

Zespół ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia  
na Wydziale Prawa i Nauk Społecznych

**Sprawozdanie z ankietyzacji przeprowadzonej w semestrze  
zimowym w roku akademickim 2023/2024 dotyczącej oceny  
realizacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich  
na Wydziale Prawa i Nauk Społecznych**

Opracował: dr Stanisław Adam Paruch

Kielce 2024

## **I. Cel i zakres ankiety**

W semestrze zimowym w roku akademickim 2023/2024, podobnie jak miało to miejsce w poprzednich semestrach, została przeprowadzona ankieta dotycząca oceny pracy nauczycieli akademickich. Ankieta udostępniona na portalu Wirtualnej Uczelni była anonimowa i mogli w niej wziąć udział wszyscy studenci i uczestnicy studiów podyplomowych bez względu na formę i rodzaj studiów.

Zasadniczym celem przeprowadzanej na wszystkich Wydziałach Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach ankiety jest nie tylko stałe podnoszenie jakości zajęć dydaktycznych, ale również zwrócenie uwagi na inne elementy bezpośrednio związane z wykonywaniem pracy przez nauczyciela akademickiego.

Studenci i uczestnicy studiów podyplomowych, oceniając prowadzących zajęcia w skali od 2 do 5 zostali poproszeni o odpowiedź na osiem następujących pytań szczegółowych:

1. Jakość zajęć realizowanych w formie e-learningu (za wyjątkiem oceny kwestii technicznych).
2. Kontakt z prowadzącym oraz gotowość prowadzącego do udzielania dodatkowych wyjaśnień.
3. Określenie wymagań wobec uczestników zajęć oraz zasad oceniania.
4. Postawa (szacunek) prowadzącego zajęcia wobec uczestników zajęć.
5. Prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu.
6. Przygotowanie prowadzącego do zajęć (uporządkowanie sekwencji zajęć, dobór materiałów dydaktycznych).
7. Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć (nie dotyczy odrabianych zajęć).
8. Sposób prowadzenia zajęć (w tym np. jakość, przystępność przekazu, łączenie teorii z praktyką).

## **II. Wyniki badań ankietowych oraz założenia ogólne**

Przed przedstawieniem szczegółowych wyników ankiety zwrócić należy uwagę na bardzo zróżnicowaną liczbę studentów, którzy oceniali pracę nauczycieli akademickich. Wynikało to zarówno ze zróżnicowania liczebności poszczególnych kierunków studiów (w tym formy i rodzaju studiów), jak również z różnego stopnia zaangażowania studentów w wypełnienie ankiety. Podejmując próbę analizy dostarczonych przez studentów ankiet warto wprowadzić kryterium ocenne, które pozwoli określić, czy w zakresie badanych w ankietach poszczególnych płaszczyzn realizacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich na Wydziale Prawa i Nauk Społecznych w roku akademickim 2023/2024, należy podjąć wysiłek w postaci podjęcia działań, które poprawią jakość realizacji prowadzonych działań, czy też sposób dotychczas podejmowanych działań należy uznać za satysfakcjonujący. Zważywszy na fakt, iż zdecydowana większość studentów oceniała pracę nauczycieli akademickich na poziomie przekraczającym wartość 4,5 (czyli powyżej oceny dobrej plus) – wydaje się, iż wyniki na poziomie poniżej 4,5 powinny stać się przedmiotem refleksji lub podjęcia starań zmierzających do poprawy jakości realizacji poszczególnych zadań (zwłaszcza, jeżeli wynik spada poniżej średniej na poziomie 4,0) łączonych z realizacją zajęć przez nauczycieli

akademickich. Z kolei, wartość powyżej 4,8 należy uznać za wysoce satysfakcjonującą. Poniżej dane szczegółowe.

Średnia ocen	Ocena jakości w zakresie realizacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich
Skala od 4,8 do 5,0	Realizacja zadań – satysfakcjonująca (S).
Skala od 4,6 do 4,7	Należy rozważyć, jakie ewentualnie działania można podjąć, aby poprawić jakość realizowanych zadań w zakresie zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich (R)
Poniżej wartości 4,5	Należy podjąć działania zmierzające do poprawy jakości realizowanych zadań w zakresie zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich (N)

Średnia ocena dla Wydziału ukształtowała się na poziomie **4,72**. Tym niemniej, zwrócić należy uwagę na rozkład ocen w rozbiciu na poszczególne pytania szczegółowe (por. tabela 1).

Tabela 1. Ocena poszczególnych pytań w skali Wydziału

Lp.	Pytanie	Ocena
1.	Jakość zajęć realizowanych w formie e-learningu (za wyjątkiem oceny kwestii technicznych).	4,4
2.	Kontakt z prowadzącym oraz gotowość prowadzącego do udzielania dodatkowych wyjaśnień	4,72
3.	Określenie wymagań wobec uczestników zajęć oraz zasad oceniania	4,7
4.	Postawa (szacunek) prowadzącego zajęcia wobec uczestników zajęć	4,76
5.	Prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu	4,79
6.	Przygotowanie prowadzącego do zajęć (uporządkowanie sekwencji zajęć, dobór materiałów dydaktycznych)	4,72
7.	Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć (nie dotyczy odrabianych zajęć)	4,77
8.	Sposób prowadzenia zajęć (w tym np. jakość, przystępność przekazu, łączenie teorii z praktyką)	4,61

Ogólnie oceny wystawione przez studentów w ankietach w obszarze ośmiu pytań kształtują się w skali od 4,4 do 4,79. Najniższą ocenę otrzymało pytanie dotyczące jakości zajęć w formie e-learningu (za wyjątkiem oceny kwestii technicznych) – (4,4). Nieco lepiej studenci ocenili sposób prowadzenia zajęć (w tym np. jakość, przystępność przekazu, łączenie teorii z praktyką)

– (4,61). Najlepiej oceniono płaszczyznę odnoszoną do prowadzenia zajęć zgodnie z kartą przedmiotu – (4,79).

Tabela 2. Średnia ocena pracy nauczyciela akademickiego w semestrze zimowym roku akademickiego 2023/2024 w rozbiciu na poszczególne kierunki studiów

Lp.	Kierunek studiów	Ocena
<b>Kierunki studiów prowadzone na WPiNS</b>		
1.	Stosunki międzynarodowe	4,88
2.	Logistyka	4,83
3.	Ekonomia	4,82
4.	Finanse i rachunkowość	4,77
5.	Bezpieczeństwo narodowe	4,76
6.	Kryminologia stosowana	4,71
7.	Zarządzanie	4,7
8.	Prawo	4,65
9.	Administracja	4,62
<b>Studia podyplomowe</b>		
1.	PD-Prawo pracy, płace i ubezpieczenia społeczne (8)	5,0

W zakresie średniej ocen pracy nauczyciela akademickiego w semestrze zimowym w roku akademickim 2023/2024 najlepszą ocenę tj. 5,0 uzyskały studia podyplomowe - PD-Prawo pracy, płace i ubezpieczenia społeczne. Najniższą ocenę uzyskał kierunek administracja – (4,62). Uwzględniając konkretne pytania, jakie zostały skierowane do studentów w przeprowadzonych w semestrze zimowym ankietach najniższą ocenę tj. 3,5 uzyskało pytanie dotyczące jakości zajęć realizowanych w formie e-learningu (za wyjątkiem oceny kwestii technicznych) – na kierunku administracja (w sumie 2 ankiety). Nieco wyższą ocenę, w tej samej płaszczyźnie uzyskał kierunek Zarządzanie – (4,09 – 33 ankiety), kierunek Prawo – (4,14 – 7 ankiet) oraz kierunek Bezpieczeństwo narodowe – (4,35 – 25 ankiet).

Na podstawie przeprowadzonej ankiety można także porównać uzyskane oceny uwzględniając typ oraz rodzaj studiów, jak również formę zajęć. Elementy te zostały szczegółowo omówione w tabeli 3.

Tabela 3. Średnia ocena pracy nauczyciela akademickiego w semestrze zimowym roku akademickiego 2023/2024 – podział według typu, rodzajów studiów oraz formy prowadzonych zajęć.

Lp.	Wyszczególnienie	Ocena
<b>Typ studiów</b>		
1.	podyplomowe	5
2.	pierwszego stopnia ogólnoakademicki	4,78
3.	drugiego stopnia ogólnoakademicki	4,74
4.	pierwszego stopnia praktyczny	4,72
5.	jednolite magisterskie praktyczny	4,65

6.	drugiego stopnia praktyczny	4,62
<b>Rodzaj studiów</b>		
1.	Niestacjonarne	4,77
2.	Stacjonarne	4,71
<b>Forma zajęć</b>		
1.	Laboratorium	4,82
2.	Seminarium	4,82
3.	Ćwiczenia	4,77
4.	Wykład	4,66
5.	Praktyki	2,7

Analizując średnią ocen pracy nauczyciela akademickiego w semestrze zimowym w roku akademickim 2023/2024, uwzględniając kryterium typu oraz rodzaju studiów, a także formy w jakich przeprowadzane są zajęcia należy stwierdzić, iż najwyższą ocenę uzyskały studia podyplomowe – (5,0) oraz ta forma zajęć, która przeprowadzana jest w trybie laboratoryjnym – (średnia 4,82) oraz seminaryjnym – (średnia ocen 4,82). Najniższą ocenę uzyskały praktyki – (średnia 2,7).

Średnia ocena nauczycieli akademickich dla poszczególnych kierunków wynikała z ocen pytań szczegółowych. Tym samym, w analizie nie można pominąć średnich ocen studentów w rozbiciu na poszczególne pytania. Zostały one przedstawione w tabelach 4-10.

Tabela 4. Jakość zajęć realizowanych w formie e-learningu (za wyjątkiem oceny kwestii technicznych)

Lp.	Kierunek studiów	Ocena
<b>Kierunki studiów prowadzone na WPiNS</b>		
1.	Ekonomia	5,0
2.	Finanse i rachunkowość	5,0
3.	Kryminologia stosowana	5,0
4.	Stosunki międzynarodowe	5,0
5.	Logistyka	4,81
6.	Bezpieczeństwo narodowe	4,35
7.	Prawo	4,14
8.	Zarządzanie	4,09
9.	Administracja	3,5

Tabela 5. Kontakt z prowadzącym oraz gotowość prowadzącego do udzielania dodatkowych wyjaśnień

Lp.	Kierunek studiów	Ocena
<b>Kierunki studiów prowadzone na WPiNS</b>		
1.	Stosunki międzynarodowe	4,9
2.	Logistyka	4,83
3.	Bezpieczeństwo narodowe	4,78
4.	Ekonomia	4,78

5.	Finanse i rachunkowość	4,75
6.	Kryminologia stosowana	4,74
7.	Zarządzanie	4,67
8.	Prawo	4,67
9.	Administracja	4,61
<b>Studia podyplomowe</b>		
1.	PD-Prawo pracy, płace i ubezpieczenia społeczne (8)	5,0

Tabela 6. Określenie wymagań wobec uczestników zajęć oraz zasad oceniania

Lp.	Kierunek studiów	Ocena
<b>Kierunki studiów prowadzone na WPiNS</b>		
1.	Stosunki międzynarodowe	4,83
2.	Logistyka	4,82
3.	Ekonomia	4,8
4.	Finanse i rachunkowość	4,77
5.	Bezpieczeństwo narodowe	4,73
6.	Kryminologia stosowana	4,69
7.	Zarządzanie	4,67
8.	Prawo	4,62
9.	Administracja	4,59
<b>Studia podyplomowe</b>		
1.	PD-Prawo pracy, płace i ubezpieczenia społeczne (8)	5,0

Tabela 7. Postawa (szacunek) prowadzącego zajęcia wobec uczestników zajęć

Lp.	Kierunek studiów	Ocena
<b>Kierunki studiów prowadzone na WPiNS</b>		
1.	Stosunki międzynarodowe	4,89
2.	Ekonomia	4,88
3.	Logistyka	4,87
4.	Finanse i rachunkowość	4,8
5.	Kryminologia stosowana	4,79
6.	Bezpieczeństwo narodowe	4,78
7.	Zarządzanie	4,7
8.	Prawo	4,69
9.	Administracja	4,69
<b>Studia podyplomowe</b>		
1.	PD-Prawo pracy, płace i ubezpieczenia społeczne (8)	5,0

Tabela 8. Prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu

Lp.	Kierunek studiów	Ocena
<b>Kierunki studiów prowadzone na WPiNS</b>		
1.	Logistyka	4,9
2.	Stosunki międzynarodowe	4,88
3.	Ekonomia	4,88
4.	Finanse i rachunkowość	4,82
5.	Bezpieczeństwo narodowe	4,81
6.	Kryminologia stosowana	4,78
7.	Zarządzanie	4,78
8.	Prawo	4,73
9.	Administracja	4,73
<b>Studia podyplomowe</b>		
1.	PD-Prawo pracy, płace i ubezpieczenia społeczne (8)	5,0

Tabela 9. Przygotowanie prowadzącego do zajęć (uporządkowanie sekwencji zajęć, dobór materiałów dydaktycznych)

Lp.	Kierunek studiów	Ocena
<b>Kierunki studiów prowadzone na WPiNS</b>		
1.	Stosunki międzynarodowe	4,89
2.	Ekonomia	4,82
3.	Logistyka	4,82
4.	Bezpieczeństwo narodowe	4,76
5.	Finanse i rachunkowość	4,75
6.	Zarządzanie	4,71
7.	Kryminologia stosowana	4,7
8.	Prawo	4,64
9.	Administracja	4,63
<b>Studia podyplomowe</b>		
1.	PD-Prawo pracy, płace i ubezpieczenia społeczne (8)	5,0

Tabela 10. Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć (nie dotyczy odrabianych zajęć)

Lp.	Kierunek studiów	Ocena
<b>Kierunki studiów prowadzone na WPiNS</b>		
1.	Stosunki międzynarodowe	4,88
2.	Logistyka	4,85
3.	Finanse i rachunkowość	4,83
4.	Zarządzanie	4,81
5.	Bezpieczeństwo narodowe	4,8
6.	Ekonomia	4,8

7.	Kryminologia stosowana	4,74
8.	Prawo	4,71
9.	Administracja	4,6
<b>Studia podyplomowe</b>		
1.	PD-Prawo pracy, płace i ubezpieczenia społeczne (8)	5,0

Tabela 11. Sposób prowadzenia zajęć (w tym np. jakość, przystępność przekazu, łączenie teorii z praktyką)

Lp.	Kierunek studiów	Ocena
<b>Kierunki studiów prowadzone na WPiNS</b>		
1.	Stosunki międzynarodowe	4,86
2.	Ekonomia	4,77
3.	Logistyka	4,74
4.	Finanse i rachunkowość	4,68
5.	Bezpieczeństwo narodowe	4,65
6.	Zarządzanie	4,59
7.	Kryminologia stosowana	4,55
8.	Prawo	4,52
9.	Administracja	4,51
<b>Studia podyplomowe</b>		
1.	PD-Prawo pracy, płace i ubezpieczenia społeczne (8)	5,0

Zdecydowanie większość udzielanych przez studentów odpowiedzi na pytania sformułowane w ankiecie przekraczało wartość 4,5. Oceny poniżej tej wartości dotyczyły jakości zajęć realizowanych w formie e-learningu (za wyjątkiem oceny kwestii technicznych) – dotyczy to odpowiednio kierunku Bezpieczeństwo narodowe, Prawo, Zarządzanie oraz Administracja. Szczegółowe dane w tym zakresie prezentuje Tabela nr 4.

Na podstawie przeprowadzonej ankiety można także porównać uzyskane oceny uwzględniając typ oraz rodzaj studiów. Elementy te zostały szczegółowo omówione w tabeli 12.

Tabela 12.

Lp.	Wyszczególnienie	Numer pytania							
		1	2	3	4	5	6	7	8
<b>Typ studiów</b>									
1.	pierwszego stopnia ogólnoakademicki	4,64	4,78	4,75	4,81	4,84	4,78	4,81	4,67
2.	pierwszego stopnia praktyczny	4,57	4,71	4,71	4,77	4,79	4,71	4,73	4,6
3.	drugiego stopnia ogólnoakademicki	3,78	4,73	4,7	4,75	4,8	4,74	4,84	4,65
4.	drugiego stopnia praktyczny	5,0	4,58	4,58	4,63	4,7	4,61	4,75	4,49



5.	jednolite magisterskie praktyczny	4,14	4,67	4,62	4,69	4,73	4,64	4,71	4,52
6.	podyplomowe	x	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
<b>Rodzaj studiów</b>									
1.	stacjonarne	4,45	4,72	4,68	4,74	4,78	4,7	4,74	4,6
2.	niestacjonarne	4,2	4,74	4,75	4,8	4,83	4,75	4,84	4,65

1. Jakość zajęć realizowanych w formie e-learningu (za wyjątkiem oceny kwestii technicznych).
2. Kontakt z prowadzącym oraz gotowość prowadzącego do udzielania dodatkowych wyjaśnień.
3. Określenie wymagań wobec uczestników zajęć oraz zasad oceniania.
4. Postawa (szacunek) prowadzącego zajęcia wobec uczestników zajęć.
5. Prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu.
6. Przygotowanie prowadzącego do zajęć (uporządkowanie sekwencji zajęć, dobór materiałów dydaktycznych).
7. Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć (nie dotyczy odrabianych zajęć).
8. Sposób prowadzenia zajęć (w tym np. jakość, przystępność przekazu, łączenie teorii z praktyką).

### III. Podsumowanie

Wyniki przeprowadzonej ankiety wskazują na bardzo wysoką ocenę prowadzonych na Wydziale Prawa i Nauk Społecznych zajęć dydaktycznych. Dotyczy to wszystkich kierunków studiów oraz studiów podyplomowych bez względu na rodzaj i formę studiów. Ocenę poniżej 4,7 zanotowano w przypadku dwóch kierunku studiów, tj. kierunek Prawo – (4,65) oraz kierunek Administracja (4,62). Najwyższą ocenę uzyskały studia podyplomowe - PD-Prawo pracy, płace i ubezpieczenia społeczne – (ocena 5,0).

Studenci odpowiadając na pytania szczegółowe zawarte w ankiecie w zdecydowanej większości średnio ocenili nauczycieli akademickich na poziomie powyżej 4,7. Najniżej zostały ocenione przez nich pytania dotyczące jakości zajęć realizowanych w formie e-learningu, dotyczy to w szczególności studiów na drugim stopniu ogólniakademickim (ocena 3,78) oraz studiów jednolitych magisterskich praktycznych (ocena 4,14). Na studiach drugiego stopnia na profilu praktycznym, sposób prowadzenia zajęć (w tym np. jakość, przystępność przekazu, łączenie teorii z praktyką) został oceniony na poziomie 4,49.

Z pewnością należy uczulić prowadzących zajęcia na konieczność poprawy jakości pracy w tych aspektach, w których średnia ocen udzielonych w ankiecie przez studentów wyrażona jest w wartości poniżej 4,5.

Mając na względzie dużą wartość, jaka jest przypisywana informacjom przekazywanym w ankiecie przez studentów w zakresie realizacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich należy stale zwiększać świadomość o potrzebie powszechnego udziału studentów w przeprowadzanej ankietyzacji. Tym samym, informacje w ten sposób przekazywane, przy znaczącym udziale społeczności studentów mogą umożliwić uzyskanie bardziej wiarygodnych informacji na temat jakości pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich.